



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE REGISTRO - 0069

[ 2001 a 2500 processos ]

Aos 13 dias do mês de novembro de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 16/2018, divulgado em 16/8/2018 no DEJT (Edição 2541/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 706). Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	BARRA DO TURVO, MIRACATU, ILHA COMPRIDA, SETE BARRAS, REGISTRO, PARIQUERA-ACU, JUQUIA, CAJATI, ELDORADO, IGUAPE, JACUPIRANGA, CANANEIA
<b>Lei de Criação:</b>	7.729/89
<b>Data de Instalação:</b>	30/11/1991
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	26/03/2014
<b>Data da Última Correição:</b>	06/12/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	3 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	97 %



### 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
MARCELO BUENO PALLONE	19/12/2014

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
01/04/2017 a 01/06/2018	AFASTAMENTO P/EXERC.PRESIDENCIA DE ASSOC.DE
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS
03/04/2018 a 02/05/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
03/05/2018 a 01/06/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/12/2017 a 22/10/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
FRANCISCO DUARTE CONTE	08/01/2018 a 03/06/2018
FRANCISCO DUARTE CONTE	04/06/2018 a 12/06/2018

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
17/03/2018 a 18/03/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
28/03/2018 a 01/04/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
GUSTAVO NAVES GUIMARAES	20/10/2017 a 17/12/2017
GUSTAVO NAVES GUIMARAES	08/01/2018 a 06/02/2018
GUSTAVO NAVES GUIMARAES	07/02/2018 a 31/10/2018

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
08/12/2017 a 09/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
09/02/2018 a 09/02/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
19/03/2018 a 23/03/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
07/04/2018 a 07/04/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
14/05/2018 a 12/06/2018	FERIAS
21/07/2018 a 22/07/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
18/08/2018 a 19/08/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
17/09/2018 a 31/10/2018	FERIAS



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [30/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ATILA CABRAL BRANCO	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	23/09/1994
BRUNO CONEGUEIRO BUSNARDO	AJ-OJA	-	21/11/2011
DANIEL JOSE CORREA SANTOS CUSTODIO	TJA	-	02/05/2018
DIRCE SATIKO OKADA USUKI	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	15/02/1993
ELIETE REGINA SABINO LEOCADIO	REQ	FC-02 ASSISTENTE	27/09/1999
GUSTAVO SILVA FREITAS OLIVEIRA	ND	-	02/10/2017
HENRIQUE CESAR FERREIRA	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	08/08/2016
ILKA YOSHIDA COIMBRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	30/03/2015
LEODEIA DE FATIMA RIBEIRO BABA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	19/12/2005
MICHELE RODRIGUES DE CARVALHO	AJA	FC-02 ASSISTENTE	30/04/2007
MIZANEI WALDEMAR RODRIGUES	AJA	FC-04 CALCULISTA	30/01/2008
SIDNEI GONCALVES DA SILVA	TJA	-	16/12/2008
THASSIA PESTANA CARDOSO	ND	-	01/12/2016
VALDIR KLIEMKE GODKE	TJA	FC-02 ASSISTENTE	25/06/1993
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>11</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [12/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA LUTO	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	13
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	3
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	31
VIAGEM A SERVIÇO	10
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [30/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
LUANA APARECIDA DA COSTA AGUIAR	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/08/2018
SERGIO TEIJI KATO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [30/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
GUSTAVO NAVES GUIMARAES	47

SERVIDORES	HORAS
ATILA CABRAL BRANCO	14
BRUNO CONEGUEIRO BUSNARDO	7
DANIEL JOSE CORREA SANTOS CUSTODIO	34
DIRCE SATIKO OKADA USUKI	157
ELIETE REGINA SABINO LEOCADIO	14
GUSTAVO SILVA FREITAS OLIVEIRA	57
HENRIQUE CESAR FERREIRA	74
ILKA YOSHIDA COIMBRA	64
LEODEIA DE FATIMA RIBEIRO BABA	138
MICHELE RODRIGUES DE CARVALHO	119
MIZANEI WALDEMAR RODRIGUES	34
SIDNEI GONCALVES DA SILVA	74
THASSIA PESTANA CARDOSO	14
VALDIR KLIEMKE GODKE	74



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [12/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	478	797	---
	Aguardando encerramento da instrução	498	771	---
	Aguardando prolação de sentença	116	177	---
	Aguardando cumprimento de acordo	393	412	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.771	1.609	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>3.256</b>	<b>3.767</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	76	209	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	822	551	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>898</b>	<b>760</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	1.921	1.380	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	147	139	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>2.070</b>	<b>1.519</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	10	6	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	10	54	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.244</b>	<b>6.106</b>	---

#### PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	915	734	---
	Aguardando encerramento da instrução	770	685	---
	Aguardando prolação de sentença	136	131	---
	Aguardando cumprimento de acordo	361	321	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	2.118	1.223	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>4.296</b>	<b>3.094</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	654	401	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	303	207	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>957</b>	<b>608</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	1.997	865	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	108	70	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>2.105</b>	<b>937</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	4	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	4	25	---
<b>TOTAL</b>		<b>7.366</b>	<b>4.664</b>	---



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [12/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	189	192	32
Exceções de Incompetência	13	3	12
Antecipações de Tutela	766	683	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	26	29	4
Embargos à Execução	347	321	72
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	1	0	1
Exceções de Pré-Executividade	5	12	1
<b>TOTAIS</b>	<b>1.347</b>	<b>1.240</b>	<b>125</b>

### PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	262	239	26
Exceções de Incompetência	13	8	0
Antecipações de Tutela	248	235	8
Impugnações à Sentença de Liquidação	49	50	7
Embargos à Execução	361	337	31
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	18	9	9
<b>TOTAIS</b>	<b>951</b>	<b>879</b>	<b>81</b>



**6 - RECURSOS [12/2017 a 09/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	1.619	1.785	55
Recurso Adesivo	59	61	5
Agravo de petição	238	240	33
Agravo de Instrumento	9	2	5
<b>TOTAIS</b>	<b>1.925</b>	<b>2.088</b>	<b>98</b>

**PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [08/2016 a 10/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	2.358	2.072	302
Recurso Adesivo	34	27	6
Agravo de petição	233	210	20
Agravo de Instrumento	8	7	1
<b>TOTAIS</b>	<b>2.633</b>	<b>2.316</b>	<b>329</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [12/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	400	246	205	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	3.095	182	403	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.495</b>	<b>189</b>	<b>356</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	393	253	213	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	3.013	188	419	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.406</b>	<b>196</b>	<b>369</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	238	10	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	2.696	9	34	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.934</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	153	125	216	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	1.955	105	227	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.108</b>	<b>107</b>	<b>225</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	711	1.789	2.336	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	420	563	1.112	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.131</b>	<b>1.334</b>	<b>2.162</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	602	241	199	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	3.822	328	353	---
<b>Total / Média</b>	<b>4.424</b>	<b>316</b>	<b>321</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	580	235	199	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	3.403	334	362	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.983</b>	<b>319</b>	<b>327</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	260	25	30	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	2.847	21	39	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.107</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	179	238	221	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	1.180	264	253	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.359</b>	<b>261</b>	<b>248</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	1.426	2.268	1.498	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	415	435	834	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.841</b>	<b>1.855</b>	<b>1.425</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

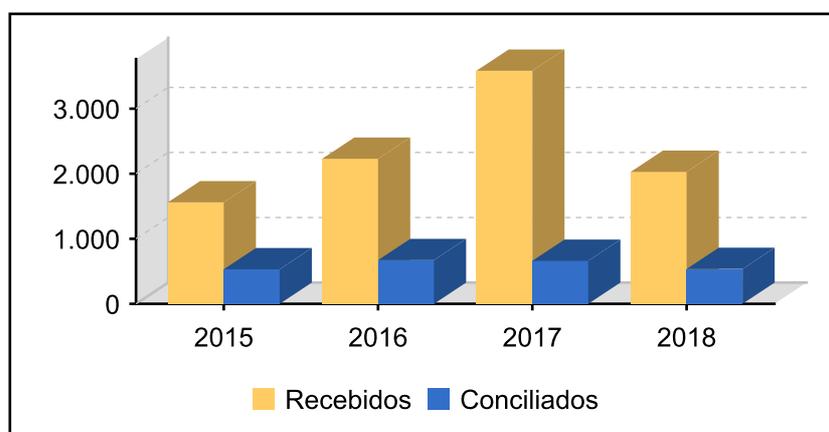


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

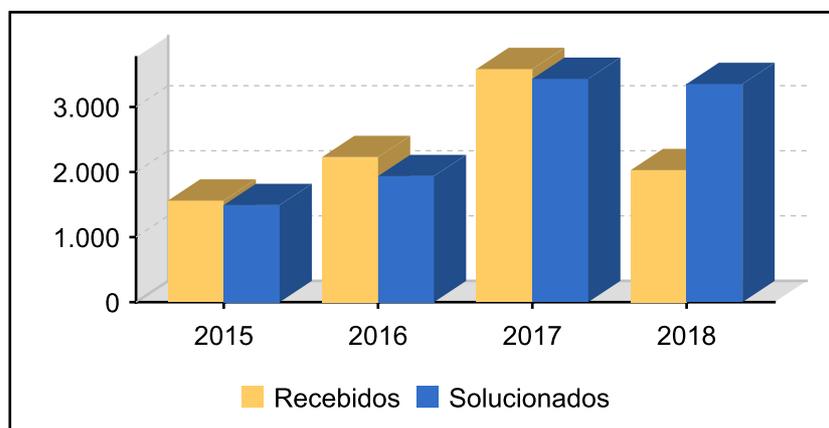
### 8.1 - Índice de conciliações [até 09/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.560	531	34,04
2016	2.230	672	30,13
2017	3.583	661	18,45
2018	2.029	536	26,42



### 8.2 - Índice de soluções [até 09/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.560	1.492	95,64
2016	2.230	1.937	86,86
2017	3.583	3.432	95,79
2018	2.029	3.353	165,25



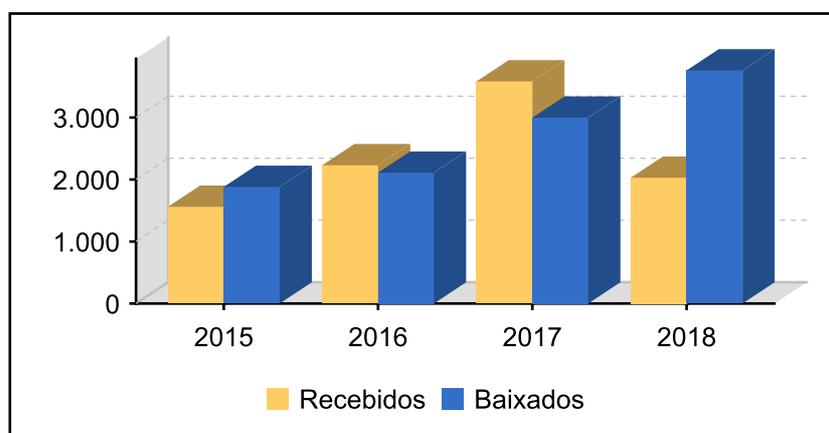


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

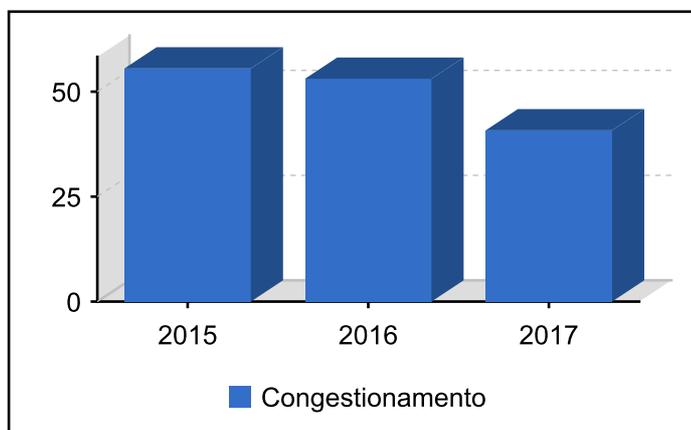
### 8.3 - Índice de baixas [até 09/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.560	1.881	120,58
2016	2.230	2.110	94,62
2017	3.583	2.998	83,67
2018	2.029	3.760	185,31



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.794	1.560	1.492	55,52
2016	1.897	2.230	1.937	53,07
2017	2.212	3.583	3.432	40,78





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [10/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	656	54,7	33,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	3.276	273,0	166,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	3.932	327,7	199,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	314	26,2	15,9
Incidentes Processuais Resolvidos	1.394	116,2	70,6
Dias-Juiz	592	49,3	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	35.240	71,6	42,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	49.039	99,7	59,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	84.279	171,3	102,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	12.581	25,6	15,3
Incidentes Processuais Resolvidos	30.317	61,6	36,8
Dias-Juiz	24.716	50,2	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

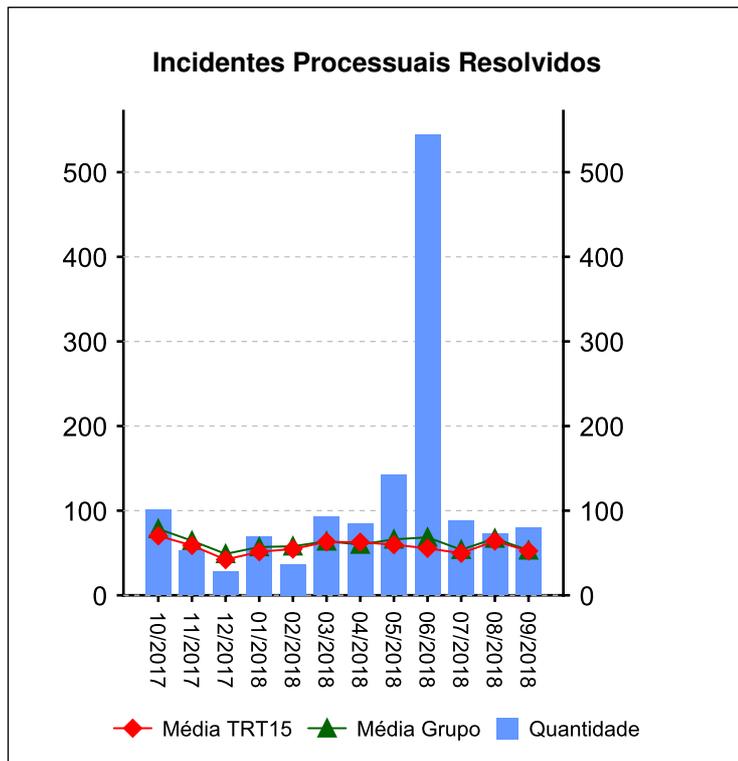
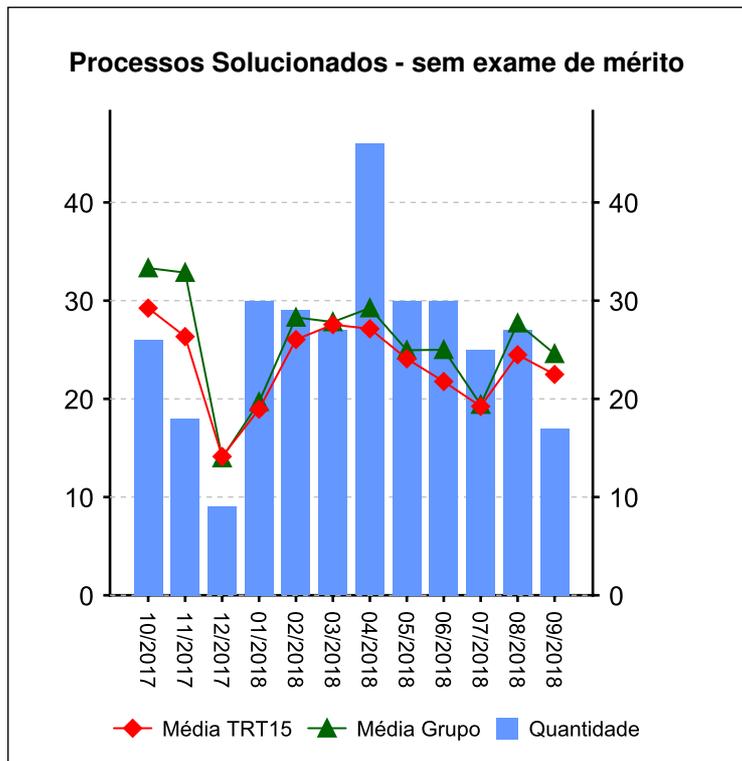
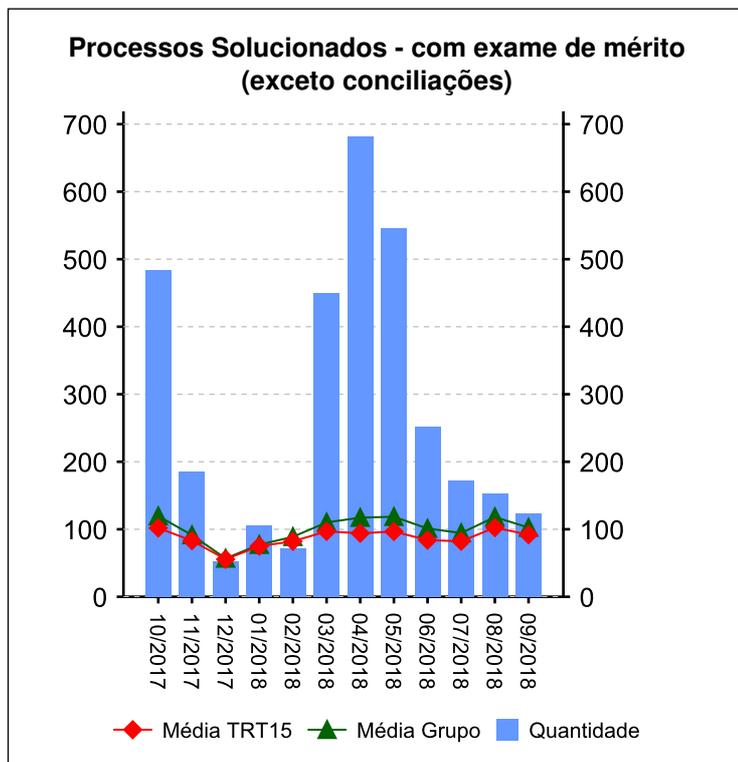
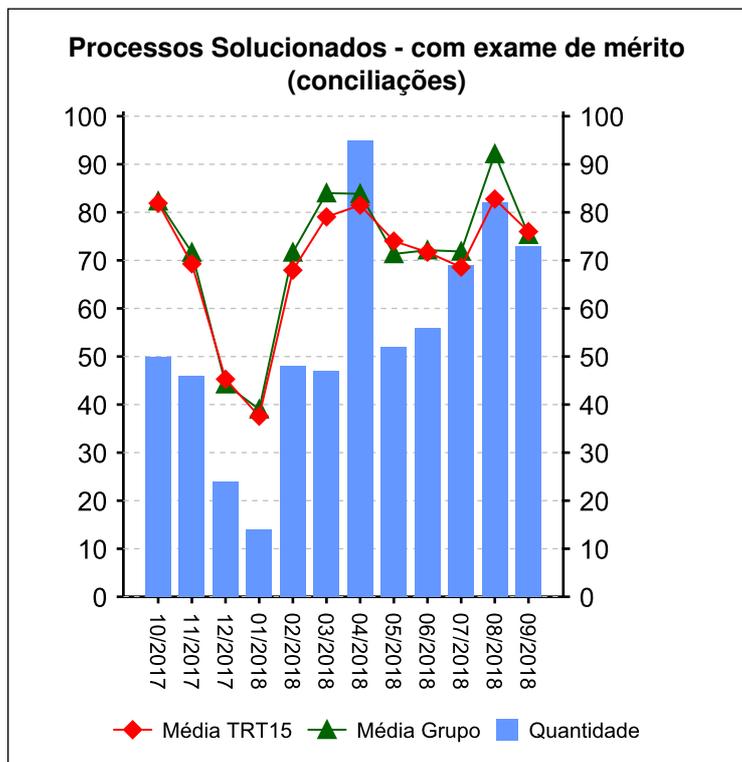
Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	127.845	69,6	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	159.993	87,1	56,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	287.838	156,8	101,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	42.971	23,4	15,1
Incidentes Processuais Resolvidos	104.766	57,1	36,8
Dias-Juiz	85.370	46,5	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [10/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[10/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	756	63,0	38,3
Sessões de audiência realizadas - instrução	732	61,0	37,1
Sessões de audiência realizadas - una	208	17,3	10,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	290	24,2	14,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	165	13,8	8,4
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	940	78,3	47,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	455	37,9	23,1
Dias-Juiz	592	49,3	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	24.716	50,2	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.370	46,5	---

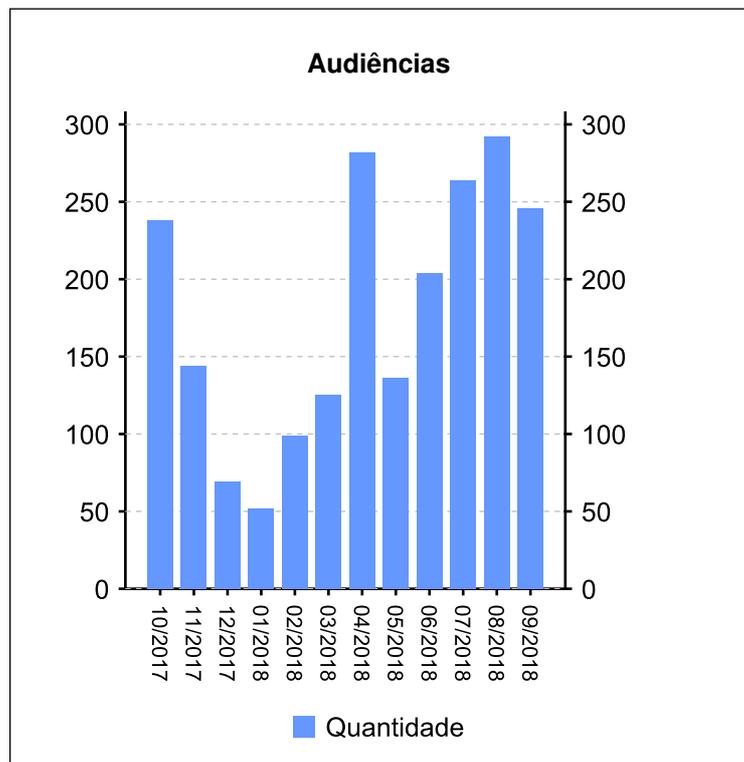


## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

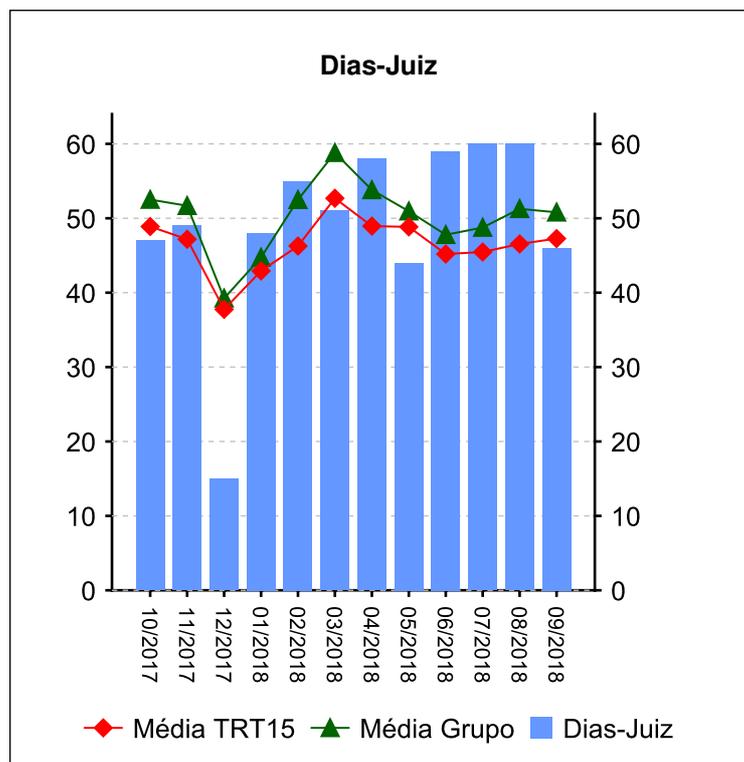
[10/2017 a 09/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
10/2017	19	32	110	57	20	238
11/2017	5	12	77	40	10	144
12/2017	14	1	23	26	5	69
01/2018	6	3	0	43	0	52
02/2018	5	4	2	86	2	99
03/2018	14	9	1	100	1	125
04/2018	40	14	118	80	30	282
05/2018	16	15	49	47	9	136
06/2018	29	13	94	48	20	204
07/2018	39	4	105	78	38	264
08/2018	47	14	118	78	35	292
09/2018	56	44	59	49	38	246
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>165</b>	<b>756</b>	<b>732</b>	<b>208</b>	<b>2151</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
10/2017	47
11/2017	49
12/2017	15
01/2018	48
02/2018	55
03/2018	51
04/2018	58
05/2018	44
06/2018	59
07/2018	60
08/2018	60
09/2018	46
<b>Média Mensal</b>	<b>49,3</b>



## PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	662	55,2	33,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.376	198,0	120,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	3.038	253,2	154,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	297	24,8	15,1
Incidentes Processuais Resolvidos	768	64,0	39,0
Dias-Juiz	591	49,3	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	35.050	71,2	42,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	47.286	96,1	57,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	82.336	167,3	100,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.667	29,8	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	32.368	65,8	39,7
Dias-Juiz	24.483	49,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.573	71,1	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	160.885	87,6	55,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	291.458	158,7	100,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.670	27,1	17,1
Incidentes Processuais Resolvidos	113.819	62,0	39,1
Dias-Juiz	87.245	47,5	---

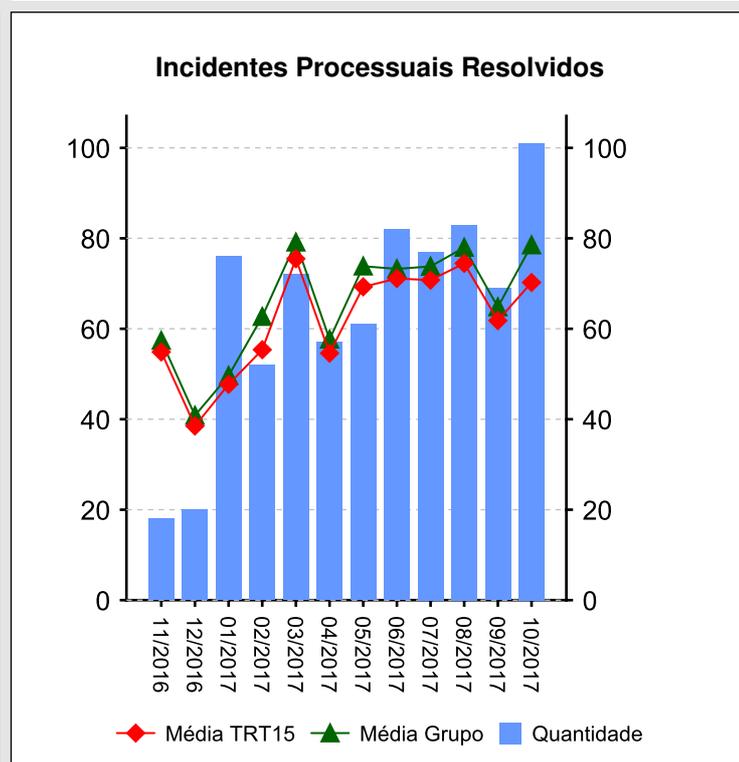
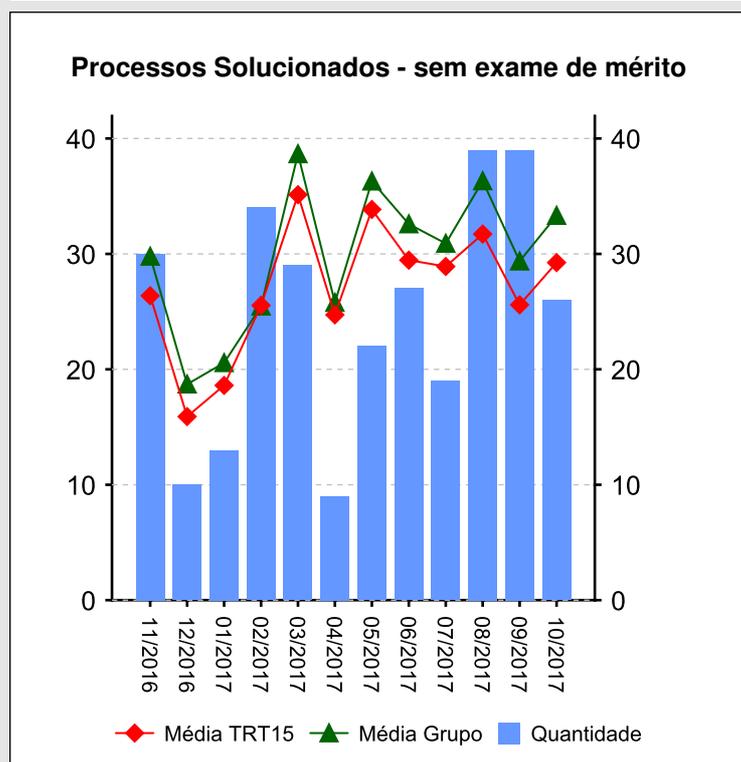
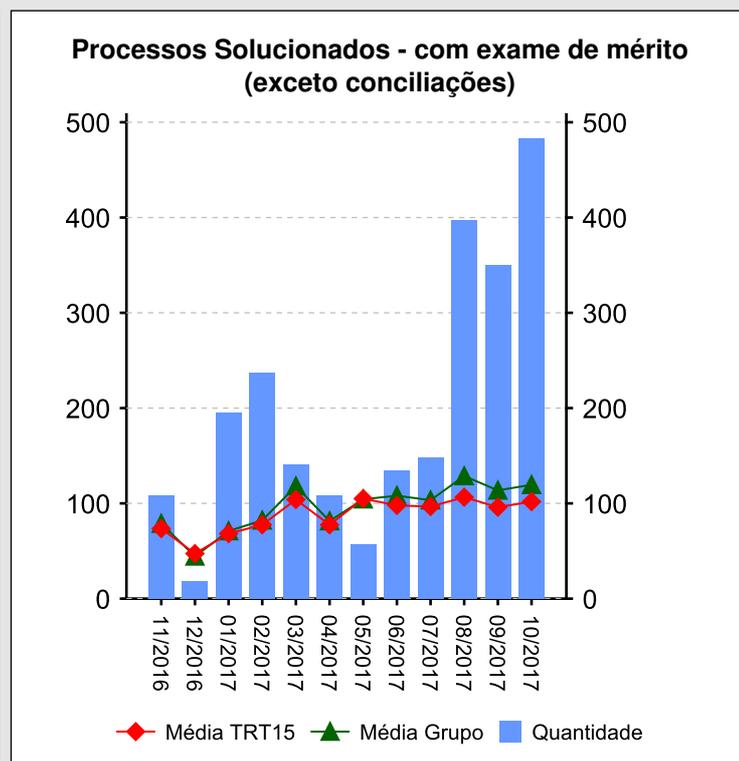
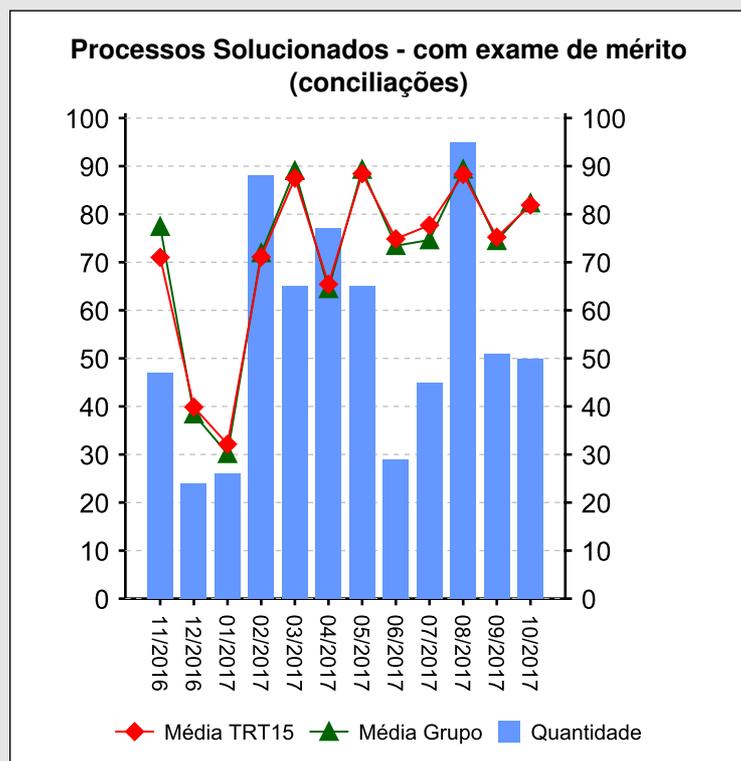
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

**PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR**

**10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [11/2016 a 10/2017]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Processos**





### PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.092	91,0	55,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	735	61,3	37,3
Sessões de audiência realizadas - una	283	23,6	14,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	62	5,2	3,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	196	16,3	9,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.018	84,8	51,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	258	21,5	13,1
Dias-Juiz	591	49,3	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	24.483	49,8	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.245	47,5	---



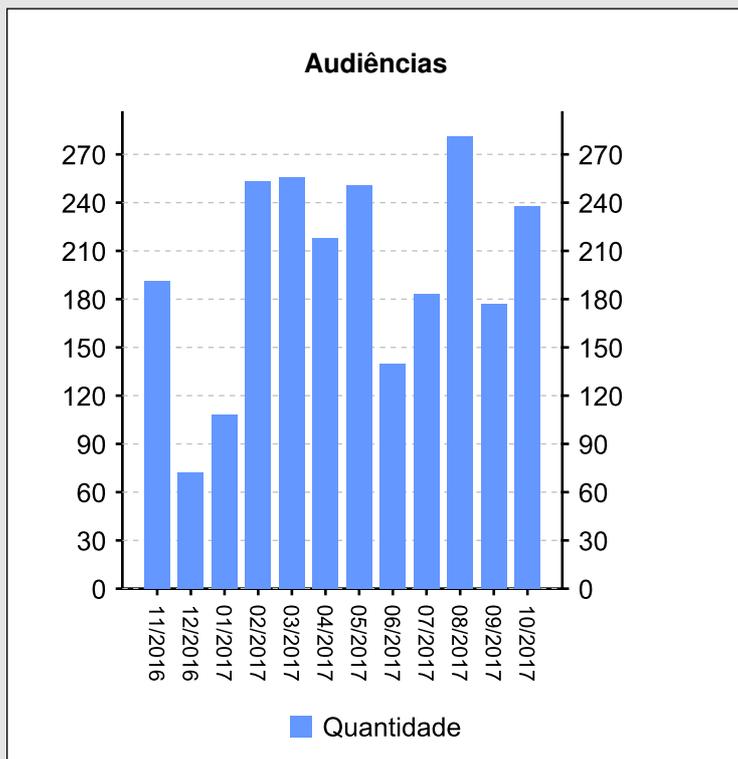
**PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR**

**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

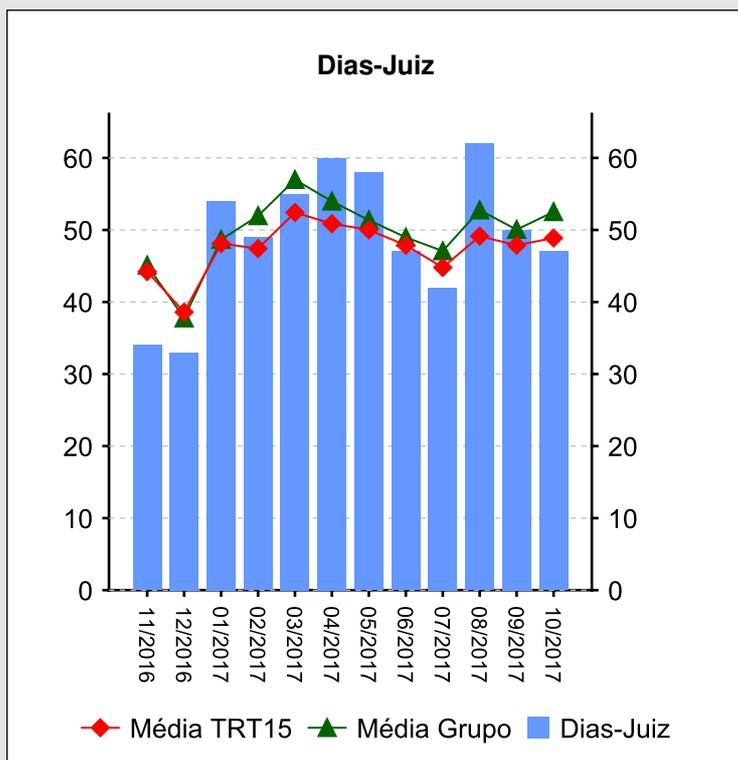
**[11/2016 a 10/2017]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
11/2016	2	35	84	41	29	191
12/2016	0	0	44	19	9	72
01/2017	0	2	63	31	12	108
02/2017	2	14	133	68	36	253
03/2017	2	16	106	97	35	256
04/2017	0	15	108	74	21	218
05/2017	6	32	108	82	23	251
06/2017	0	5	73	48	14	140
07/2017	3	12	92	49	27	183
08/2017	20	3	120	103	35	281
09/2017	8	30	51	66	22	177
10/2017	19	32	110	57	20	238
<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>196</b>	<b>1092</b>	<b>735</b>	<b>283</b>	<b>2368</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
11/2016	34
12/2016	33
01/2017	54
02/2017	49
03/2017	55
04/2017	60
05/2017	58
06/2017	47
07/2017	42
08/2017	62
09/2017	50
10/2017	47
<b>Média Mensal</b>	<b>49,3</b>

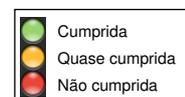
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

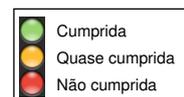
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
3583	3432	3225	0	299	286	100 % 



#### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

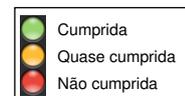
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1560	1404	1510	0	286	31	11 % 	100 % 



#### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
1477	1828	1329	0	123	152	100 % 





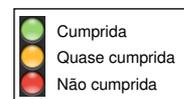
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

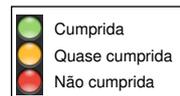
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
21	19	1.58	2	90 %



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
356	308	342	100 %





**12 - ARRECAÇÃO [12/2017 a 09/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 44.785,45	R\$ 56.773,88	R\$ 0,00	R\$ 2.510.947,52



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 09/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2013	1
2014	2
2015	9
2016	69
2017	376
2018	635



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3439	11	2	13	2

*Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018*

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que também atuam os assistentes de Juiz:

Adonis Crivelli Neto – Assistente do Juiz Titular Marcelo Bueno Pallone.

Rafael Ribeiro Tanaka de Oliveira – Assistente do Juiz Substituto Auxiliar Fixo Gustavo Naves Guimarães.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 24/10/2018)*

PJe		SAP	
Data de corte:	19/10/2018	Data de corte:	19/10/2018
Saldo:	17	Saldo:	8
Data do mais antigo:	13/04/2018	Data do mais antigo:	19/04/2018
		<b>Total:</b>	<b>25</b>

##### 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:



Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro com dados até 12/2017, e o último até 06/2018) é possível verificar que a Vara do Trabalho de Registro obteve melhora em **todos os índices**: Acervo (de 0,43 para 0,31), Celeridade (de 0,46 para 0,35), Produtividade (de 0,66 para 0,56), Taxa de Congestionamento (de 0,45 para 0,33) e Força de Trabalho (de 0,35 para 0,18).

Esse resultado já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios a toda equipe.

### 15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

*(fonte: informação da Unidade em 24/10/2018)*

#### A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>	<b>-</b>

#### B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Bruno Conegueiro Busnardo e Gustavo	2	18/07/2018



Silva Freitas de Oliveira*		
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>	

*\*Foi informado pelo gestor que os mandados acima são complexos e serão cumpridos pelos dois oficiais.*

**C) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (PJe):**

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Bruno Conegueiro Busnardo	75	25/06/2018
Gustavo Silva Freitas Oliveira	79	22/06/2018
<b>TOTAL:</b>	<b>154</b>	

**16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010445-48.2013.5.15.0012, 0011996-47.2017.5.15.0069 e 0011584-82.2018.5.15.0069;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011936-11.2016.5.15.0069, 0011385-02.2014.5.15.0069 e 0010478-90.2015.5.15.0069;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 19/10/2018, verificou-se a existência de 1.367 protocolos nos últimos 12 meses, com 2 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010029-69.2014.5.15.0069, 0000732-43.2011.5.15.0069 e 0010607-32.2014.5.15.0069);

**16.5** – há audiências designadas em 4 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de



execução – foram realizadas 165 no período de 10/2017 a 09/2018;

**16.7** – não exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 49,3 dias-juiz nos últimos doze meses, inferior à média do grupo (50,2) e idêntica à média do período correicional anterior.

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 33,2 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 42,8) e praticamente idêntica à da última correição (RARIA 33,6). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 166,0, superando tanto a média do grupo, de 59,5 (RARIA) como do último período correicionado (RARIA 120,6), sendo esse resultado suficiente para elevar a média total de solucionados com exame de mérito, de 327,7 (RARIA 199,3) na Unidade, enquanto o grupo teve média de 171,3 (RARIA 102,3) no mesmo período – maior, inclusive, que ao período anterior de 154,2 RARIA.

Diante dos resultados alcançados, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional consigna seus elogios aos Juízes que atuaram na Unidade pela busca da célere prestação jurisdicional.

## **18 – AUDIÊNCIAS**



Conforme informado pelo gestor da Unidade em 24/10/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	21/03/2019	0	149
INICIAIS/ Sum:	21/03/2019	0	149
UNAS/ Ord:	18/02/2019	0	118
UNAS/Sum:	18/02/2019	0	118
INSTRUÇÕES/Ord:	21/05/2019	0	210
INSTRUÇÕES/Sum:	21/05/2019	0	210
CONCILIAÇÃO:	28/11/2018	0	36
MEDIAÇÃO:	28/11/2018	0	36

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, anterior a prova técnica, se a reclamada não for ente público. Nos casos em que existe necessidade de nova data para colher mais provas, não há, desde já, designação de nova audiência.

## 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	10	-	-	-	-	10
terça	manhã	-	-	4	-	-	4
	tarde	-	-	6	-	-	6
quarta	manhã	-	-	4	Quinzenalmente	-	4
	tarde	-	-	6	20	-	26
quinta	manhã	6	-	-	-	-	6
	tarde	-	20	-	-	-	20
sexta	manhã	-	-	-	-	-	0
	tarde	-	-	-	-	-	0



## 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são realizadas quinzenalmente pautas de mediação com a inclusão de 20 processos em pauta, com acompanhamento dos magistrados. Os processos são selecionados com base em análise prévia, observando a existência de depósito recursal e dando preferência às empresas que costumam fazer acordo. Além disso, os magistrados em atividade têm incluído em pauta processos em fase de pré-instrução processual. Ressalta ainda que possuem uma média de 30% de conciliação nesses processos.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

## 18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 47,6 audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado no último período correicionado (item 10.2 - RARIA 51,7), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 189 dias, significativamente menor que o de seu grupo (356 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 182 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 246 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado no último período correicionado, esse prazo médio diminuiu de 316 para 189 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 149 dias para as iniciais (antes, 238), 210 para as instruções (antes, 295) e 118 para unas (antes, 241).

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 498, quantidade menor que a média de seu grupo (771), demonstrando tendência de diminuição desde a última correição (770).



Por esses resultados, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios aos magistrados que atuaram na Unidade pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

## 19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade, foi realizada reunião com toda a equipe.

Diante da necessidade de conhecimento e manuseio das ferramentas E-GESTÃO, I-GEST, SAO-PJe, PJe-CALC, PJe-CALC CIDADÃO e WIKIVT - Fluxo Otimizado em Primeira Instância, a equipe da Corregedoria apresentou a todos os servidores uma breve explanação sobre mencionadas ferramentas, de modo a incentivá-los a acessá-las, para contribuir com a gestão compartilhada e compreenderem que todos são responsáveis pela exatidão e regularidade dos dados estatísticos.

Registra-se que, após a apresentação do Fluxo Nacional - WIKI, todos os servidores foram convidados a fazer o login e navegar pela ferramenta.

A Corregedoria destaca a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, destaca a Corregedoria que sempre que haja concessão de prazo para razões finais, o decurso de prazo deve aguardar na subcaixa “Razões Finais”, sobretudo porque a prática é relevante para a extração de relatórios pertinentes a questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para intensificar o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Quanto ao uso do PJe-Calc (Sistema unificado de cálculos trabalhistas da Justiça do Trabalho), esclarecido que se trata de programa satélite e que haverá maior integração dele, com a versão PJe-KZ, mais ainda se faz premente que os cálculos de partes e peritos sejam apresentados nessa plataforma. Tal medida permite maior uniformização dos procedimentos, celeridade na liquidação das sentenças e maior segurança quanto aos valores obtidos e índices, visto que contempla o artigo 34 do Provimento GP/VPJ/CR N. 05/2012 (Alterado pelo Provimento GP/VPJ/CR N. 01/2017). Para tanto, advogados, peritos e o público externo em geral devem se valer do PJe- Calc Cidadão que é uma versão



off-line do PJe-Calc, é executado na máquina do usuário, não exige conexão com a internet, contém as mesmas funcionalidades da versão utilizada nos Tribunais do Trabalho e, principalmente, permite que o cálculo realizado pela parte ou pelo perito se adeque à normatização vigente, após exportado pelo usuário e enviado ao e-mail institucional da unidade, que o anexará ao PJe, por meio da versão "on-line" do PJeCalc. Nesse aspecto, a Corregedoria sugere o acesso à página "<http://portal.trt15.jus.br/pje-calc-cidadao>", onde se encontram vídeos tutoriais.

Por fim, sugere que o gestor da unidade redija expediente com as condições e requisitos para a adesão de novos peritos de cálculos que se disponham a apresentar suas contas exclusivamente no PJe-Calc Cidadão, porque incontestável os benefícios trazidos às unidades e às partes dos processos.

Este Corregedor tem consciência de que não pode se imiscuir em decisões de cunho jurisdicional. Todavia, conforme autorizado no art. 35 do Regimento Interno do Egrégio Regional, o Corregedor deve intervir para corrigir "atos contrários à boa ordem processual, ação ou omissão que importe erro de procedimento".

Conforme se infere do art. 1ª da Recomendação nº 3/GCGJT, de 24 de julho de 2018, a prescrição intercorrente, "somente deverá ser reconhecida após expressa intimação do exequente para cumprimento de determinação judicial **no curso da execução**" (grifamos). Em outras palavras, o prazo só começa a correr se o exequente não cumprir determinação que dependa exclusivamente dele, não se aplicando, por via de consequência, a atos judiciais que dependam exclusivamente do Magistrado. Assim, o Corregedor recomenda que sejam observados os termos do mencionado dispositivo nos processos remetidos ao arquivo provisório na fase de liquidação, para que os aprecie conforme entender de direito.

Registra-se que a unidade possui apenas 3% de legado, os quais em sua maioria estão em grau de recurso.

Constatou-se que, além da quantidade de diligências pendentes de cumprimento com prazo vencido (item 15.3, letra "C"), percebe-se que poucos processos tiveram suas diligências registradas no EXE15 – a título de exemplo, em 2018 apenas 3 foram registradas e, em 2017, somente 15. Diante disso, considerando a imensa extensão da jurisdição da Vara de Registro, recomenda-se que os senhores Oficiais de Justiça adotem estratégias visando o cumprimento dos mandados que se encontram com prazo vencido e observem os normativos que tratam do lançamento das diligências no sistema EXE15, sobretudo o Provimento GP-CR nº 10/2018 e OS nº 05 e 07/2016-CR.



## 20 – RECOMENDAÇÕES:

**20.1** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário;

**20.2** – recomenda-se que os senhores Oficiais de Justiça adotem estratégias visando o cumprimento dos mandados que se encontram com prazo vencido e observem os normativos que tratam do lançamento das diligências no sistema EXE15.

## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – acompanhar os vídeos de “Dicas da Corregedoria” referentes à atuação e procedimentos dos Órgãos jurisdicionais da 1ª Instância;

**21.3** – proceder a regular habilitação dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

**21.4** – observar o disposto no item 3 da Ordem de Serviço CR nº 07/2016, no qual se esclarece o procedimento para anexar à certidão negativa o documento “rascunho/anotações”, como forma de prestar informações úteis ao Juízo, sem a juntada no processo.

## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:



Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 19/10/2018 e 23/10/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0003700-71.1996.5.15.0069	Processo físico na variável 342 do e-GESTÃO (processos pendentes de finalização – fase de conhecimento) com última ocorrência "RMT – Remessa ao E. TRT" desde 05/04/2017. Constata-se que no feito foi lançada a ocorrência remetido ao E. TRT após seu arquivamento.	Regularizar as inconsistências.
2	0001361-17.2011.5.15.0069	Processo físico na variável 117 do e-GESTÃO (embargos de declaração pendentes) com última ocorrência "PJE – Migrado ao Processamento Eletrônico" desde 25/09/2018. Contudo, verifica-se que os incidentes processuais não foram solucionados no sistema SAPIG.	Sanear a inconsistência, registrando-se o movimento no SAPIG.
3	0076400-35.2002.5.15.0069	Processo físico na variável 168 do e-GESTÃO (exceções de pré-executividade pendentes) com última ocorrência "RMA – Remetido ao Arquivo" desde 03/09/2018. Apesar do processo já ter sido remetido ao arquivo, ainda não houve a baixa do incidente no sistema SAPIG.	Sanear a inconsistência, registrando-se o movimento no SAPIG.
4	0000649-61.2010.5.15.0069	Processo físico na ocorrência "DCA – devolvido de carga" desde 23/07/2018. Há outros processos na mesma situação.	Levar o feito à conclusão para deliberações sobre o prosseguimento do feito.
5	0067300-37.1994.5.15.0069	Processo físico 0067300-37.1994.5.15.0069 na ocorrência "BDT – Registrada a exclusão de dados" desde 20/06/2018. Há outro na mesma situação.	Levar o feito à conclusão para deliberações sobre o prosseguimento do feito.
6	0120900-26.2001.5.15.0069	Processo eletrônico na tarefa "aguardando audiências – exec" desde 05/06/2018. Houve audiência realizada dia 20/06/2018, sem que houvesse andamento posterior.	Tramitar o feito, cumprindo as determinações contidas na ata de audiência.
7	0001706-46.2012.5.15.0069	Processo eletrônico na tarefa "aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos" desde 29/06/2018. O feito está na raiz da tarefa e há outros na mesma situação em tarefas diferentes.	Encaminhar o feito à subcaixa correspondente.
8	0010718-11.2017.5.15.0069	Processo eletrônico na tarefa "aguardando pgto de RPV Precatório – subcaixa 2018/10"	Encaminhar o processo à raiz da tarefa, haja vista tratar-se de requisição de pequeno valor.



		desde 26/07/2018. Há outros na mesma situação.	
<b>META 2</b>			
1	0001607-42.2013.5.15.0069	Processo físico inserido na Meta 2 do E. CNJ, aguardando a 1ª sessão de audiência. Contudo, constata-se que o feito já está no segundo grau para julgamento de recurso.	Sanear a inconsistência.

### 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há visitas e atendimentos para registro.

### 24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

**24.1** – O MM. Juiz Titular Marcelo Bueno Pallone está autorizado a residir fora da jurisdição (PP 0000210-15.2015.5.15.0897).

**24.2** – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo Gustavo Naves Guimarães está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000459-63.2015.5.15.0897).

**24.3** – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria Substituta que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.4** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 89/2017.

### 25 – ENCERRAMENTO:



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL



No dia 13 de novembro de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.